

Colloque IGOPP

Rapport ShareAction : *Voting Matters* 2022

gir-canada.com

27 avril 2023

- Analyse des votes exercés par 68 gestionnaires d'actifs mondiaux sur 252 propositions d'actionnaires environnementales et sociales
- Gestionnaires sélectionnés:
 - Les 29 plus grands gestionnaires d'actifs mondiaux (AUM)
 - Les 29 gestionnaires européens suivants
 - Les 10 gestionnaires britanniques suivants
- Sélection des propositions qui auraient le plus grand impact environnemental/social
- Comparaison des résultats vs 2021
- Lien : <https://shareaction.org/reports/voting-matters-2022>

Propositions analysées

Sujets	Nombre	Catégories
Changements climatiques	72	Environnement 88
Plastiques et emballages	8	
Pollution	3	
Eau	3	
Biodiversité	2	
Lobbying	21	Rémunération & Lobbying 47
Contributions politiques	11	
Cohérence des dépenses politiques	9	
Disparités de rémunération	4	
Critères de rémunération sur la durabilité	2	
Droits sociaux et civiques	34	Social 117
Diversité et discrimination	31	
Droits humains	22	
Droits des travailleurs	16	
Santé publique	14	
TOTAL		252

Pays	Nombre de propositions
États-Unis	207
Canada	20
Japon	10
Royaume-Uni	4
Suisse	3
Danemark	2
Suède	2
Norvège	2
Australie	1
Afrique du Sud	1
TOTAL	252

Pays	Nombre	Région
Royaume-Uni	20	Europe 47
Pays-Bas	6	
Suisse	6	
Allemagne	4	
France	4	
Italie	2	
Suède	2	
Finlande	1	
Espagne	1	
Luxembourg	1	
États-Unis	20	Amérique du Nord 21
Canada	1	
TOTAL	68	

- Les gestionnaires européens soutiennent davantage les propositions d'actionnaires ESG que leurs homologues en Amérique du Nord
- Les gestionnaires néerlandais et britanniques sont les plus « responsables » (7 dans le Top 10)
- 2 gestionnaires ont soutenu 100 % des propositions d'actionnaires analysées: Achmea Investment Management et Impax Asset Management Group
- 2 gestionnaires n'ont soutenu aucune des propositions environnementales: Santander Asset Management et Walter Scott & Partners
- 65 % des gestionnaires américains dans le dernier quartile (13/20)
- 1 gestionnaire canadien sélectionné : Manulife Investment Management (28^e/68)

- Les membres de *Net Zero Asset Managers Initiative* n'ont pas soutenu un tiers des résolutions sur le climat
- 5 membres de *Climate Action 100+* (CA100+) ont voté à plusieurs reprises contre des résolutions d'actionnaires signalées par CA100+.
- Les 4 plus grands gestionnaires d'actifs votent de façon plus conservatrice que leurs *proxy advisors*
- Les raisons de s'opposer aux résolutions sociales orientées vers l'action sont incompatibles avec les normes internationales en matière de droits de l'homme et de droits du travail.

- Les propositions demandant une plus grande transparence reçoivent un soutien plus important que les résolutions portées vers l'action qui auraient l'impact le plus transformateur sur les questions environnementales et sociales
- Peu de soutien (12 %) aux propositions demandant de cesser de financer des projets liés aux combustibles fossiles ou aligner les activités de financement sur le scénario de l'Agence internationale de l'énergie : zéro émission nette d'ici à 2050
- 49 résolutions supplémentaires auraient reçu un soutien majoritaire si les plus grands gestionnaires d'actifs avaient voté en leur faveur
- Les 4 plus grands gestionnaires d'actifs ont soutenu moins de propositions d'actionnaires sur les questions environnementales et sociales en 2022 qu'en 2021

- Les gestionnaires n'ont jamais autant exercé leur vote
- 3 gestionnaires ont amélioré leur performance de + de 30 % : SEB Investment Management, PGGM Investments, Eurizon Asset Management
- Les propositions les plus soutenues sont celles sur l'adoption de cibles de réduction des GES
- Fort soutien (45 %) aux propositions sur la biodiversité
- 3 résolutions demandant des audits sur l'équité raciale ont été approuvées par la majorité des actionnaires, bien que les gestionnaires d'actifs américains aient majoritairement voté contre.

Pour plus d'informations

Thomas Estinès

Codirecteur général

4820 St-Laurent

Montréal (QC) H2T 1R5

514-448-5400

thomas.estines@gir-canada.com